



ח' בשבט, התש"פ
03 פברואר 2020

סימוכין : 120248320

לכבוד
המשתתפים במכרז

שלום רב,

הנדון: מכרז פומבי מס' 70/2019 – אספקת מעלי מזדגות ניידים עבור היחידה למכשירי שיקום וניידות במשרד הבריאות - מענה לשאלות הבהרה

1. בהתאם להוראות מכרז מס' 70/2019 שבנדון (להלן: "המכרז"), להלן טבלת שאלות הבהרה אשר הוגשו בקשר עם המכרז והתשובות בגינן.
2. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל על ידי המתמודדים וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה וכי הסעיפים מתייחסים לנוסח הקודם שפורסם על ידי המשרד.
3. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים מכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה, אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
5. **בכוונת המשרד לפרסם את המכרז מחדש. הנוסח החדש יכלול שינויים ועדכונים בתנאי המכרז לרבות בתנאי הסף. לצורך קבלת נוסח המכרז החדש, על המציעים לעקוב אחר ההודעות המתפרסמות באתר האינטרנט של המשרד.**
6. **עד פרסום מכרז חדש אין להגיש הצעה למכרז מספר 70/2019.** פרסום מענה זה לשאלות הבהרה נועד להביא לידיעת המציעים הבהרות ועדכונים שצפויים להיכלל במכרז שיתפרסם. מובהר כי המשרד יהיה רשאי להכניס למכרז החדש עדכונים ותנאים נוספים ככל שיידרש.
7. במסגרת עדכון תנאי המכרז, עודכן גם נספח ד' (מפרטים טכניים). המציע יגיש את המענה לנספח ד' באמצעות קובץ שיצורף לחוברת המכרז באתר האינטרנט. קובץ האקסל יצורף להחסן הנייד שיוגש.
8. שימת לב המציעים כי פרק "הגשת ההצעות" בחוברת המכרז עודכן. הצעת המחיר (נספח ב' נספח טבלה בסעיף 14) תוגש בתוך מעטפה סגורה ונפרדת. אין לציין את הצעת המחיר או פרטים המרמזים באופן גלוי בגוף ההצעה. הצעת המחיר תופיע רק בטופס הצעת המחיר המיועד לכך שיוכנס למעטפת המחיר סגורה.
9. **שימת לב המציעים, שבנוסח המעודכן של חוברת המכרז, יחול עדכון גם בנוסח, במועדים ובתנאי ערבות הגשת ההצעה (נספח ג'). על המציע להקפיד ולהגיש את ערבות הגשת ההצעה בהתאם לנוסח המעודכן בנספח ג'. כנ"ל הוכנסו עדכונים בנוסח ערבות ההסכם (נספח 1 להסכם).**
10. מכתב זה מפורסם באתר האינטרנט של המשרד בהתאם למפורט במסמכי המכרז.



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|--|---|--------|-------|----|
| כפי שצוין בסעיף 5 לעיל, בכוונת המשרד לפרסם את המכרז מחדש. מועד אחרון להגשת הצעות למכרז החדש יפורסם באתר האינטרנט של המשרד. על המציעים לעקוב אחר העדכון באתר ולהגיש את ההצעה בהתאם. | הארכת המועד האחרון להגשת ההצעות- לאור תקופת החגים הקרובה אנו מבקשים לדחות את המועד האחרון להגשת ההצעות במכרז בשבועיים, דהיינו ליום 6.11.2019. | 7.3 | 7 | .1 |
| במידה וההצעה תוגש על ידי מציע המסווג מלכ"ר פטור ממע"מ, עליו להציג את האישורים בהתאם. | במסגרת המכרז רשאים להגיש הצעות הן גופים המסווגים ברשום המסים "כעוסק" והן בגופים המסווגים כ"מלכ"ר". ככל שתוצע במכרז הצעה על ידי גוף שהינו "מלכ"ר" יש לוודא כי הינו מחזיק בכלל האישורים הנדרשים על פי דין לפטור מתשלום מע"מ. | 11.5 | 8 | .2 |
| ככל שמדובר באספקה לזכאי של משרד הבריאות ניתן לציין כלקוח את משרד הבריאות ולפרט איש קשר ממשרד הבריאות. | נבקש לוודא שככל שמדובר באספקה לזכאי של משרד הבריאות ניתן לציין כלקוח את משרד הבריאות ולפרט איש קשר ממשרד הבריאות. | 12.1.2 | 10 | .3 |
| עם פרסום המכרז החדש, מועד אחרון להגשת הצעות יפורסם באתר האינטרנט של המשרד. על המציעים לעקוב אחר העדכון באתר ולהגיש את ההצעה בהתאם. | לאור העובדה שטרם קיבלנו את אישורי היצרנים הנדרשים על פי הוראות סעיף 16- נבקש להאריך את מועד שאלות ההבהרה לעניין מהדורות התקנים המוזכרות בסעיף האמור לשלב מאוחר יותר. | 16 | 12-13 | .4 |
| אין שינוי בסעיף | בהתאם להוראות הסעיף הספק זכאי לתשלום בגין אספקה דרומית לדימונה (לא כולל תחום העיר דימונה) וכן כל אתר בתחומי מ.א. תמר בסך של 300 ש"ח. נבקש לעדכן את הסכום לסך של 500 ₪, וכן נבקש לוודא כי תוספת התשלום חלה גם על איסוף של המוצר בתום השימוש במקומות שהינם דרומית לדימונה (לא כולל תחום העיר דימונה) וכן כל אתר בתחומי מ.א. תמר. יש לעדכן בהתאם את סעיף זה וכן את הוראות ההסכם הרלוונטיות. | 22.1 | 15 | .5 |
| באחריות הספק לוודא שכיסא הגלגלים מתאים למעלה המדרגות. הספק יבצע את ההתנסות כאשר המטופל יושב בכיסא הגלגלים. אם יתברר | נבקש שלצורך ההתנסות בלבד יעשה שימוש בכיסא גלגלים שהספק יביא אתו, וזאת מטעמי בטיחות ועל מנת לוודא שהכיסא תואם למעלה המדרגות המוצג. נבהיר כי לא מבוקש שינוי לעניין סעיף 15.6 ולאחר רכישת המוצר- הספק | 14.2 | 29 | .6 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|--|---|--------|---------|----|
| שהכיסא שבשימוש הזכאי אינו מתאים למעלה המדרגות שסופק, הספק לא יהיה זכאי לקבלת התמורה מהמשרד עבור הציוד שסיפק. כתנאי לתשלום התמורה לספק, המשרד יוודא עם הגורם הממליץ, שהכיסא אכן מתאים למעלה המדרגות שסופק וכמו כן מתאים למשתמש. כמו כן על הספק להעביר הדרכה על אופן הפעלת המוצר לגורם מלווה / מטפל (כל זאת כתנאי לתשלום התמורה עבור המוצר שסופק). | יבצע את כלל ההתאמות הנדרשות בכיסא הגלגלים של המשתמש. | | | |
| 21.2.4 ככל שתקופת התיקון עולה על 24 (עשרים וארבע) שעות ממועד הגעתו של הספק לבית הזכאי, הספק מתחייב לספק מעלה מדרגות חלופי למשך כל תקופת התיקון. מבלי לגרוע מהאמור, אם אין כל אפשרות לעשות שימוש במוצר והתיקון אינו מידי, הספק ידאג למעלה מדרגות חלופי עד גמר התיקון, גם אם תקופת התיקון תהיה פחות מ-24 (עשרים וארבע) שעות. | תיקון טעות סופר- יש לתקן כך שבמקום המילה "מיטה חליפית" יתוקן ויירשם "עולה מדרגות חליפית". | 21.2.4 | 34 | .7 |
| אין שינוי בסעיף | נבקש לעדכן את הסכום כך שבמקום "180 ש" יתוקן ויירשם "500 ש". | 21.2.6 | 34 | .8 |
| הסעיף יעודכן באופן הבא: הספק ייתן אחריות כוללת למשך ארבע (4) שנים על המוצר כולל על השלדה (להלן: "תקופת האחריות") למעט מצבר וגומיות, לגביהם תינתן אחריות למשך שנתיים . | תקופת האחריות- בהתאם לתנאי המכרז תקופת האחריות למוצר נקבעה ל- 5 שנים (למעט מצבר וגומיות). תקופת האחריות המקובלת באיגוד האירופאי כאחריות למוצרים מושא המכרז הינה לשנתיים (2 שנים). לפיכך, נבקש לעדכן את תקופת האחריות הקבועה במכרז ל-2 שנים, בהתאם. נבהיר כי לא מבוקש שינוי באשר לתקופה שבה על הספק לספק חלקי חילוף ואין כל מניעה לעמוד בדרישה לאספקת חלקי חילוף לתקופה של | 21 | 33 - 35 | .9 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|---|--------------------------------|------|-----|
| | מניעה לעמוד בתקופה של 7 שנים ממועד האספקה, כמפורט במסמכי המכרז) | | | |
| הסעיף במכרז יתוקן באופן הבא: על אף האמור בסעיף 24.7 לעיל, בגין אספקת מוצר מחודש, שהושמש במהלך שנתיים ראשונות ממועד אספקת המוצר <u>כחדש</u> , המשרד ישלם לספק 10% מהתמורה שהייתה משולמת לו עבור אספקת מוצר חדש. | מבוקש כי בגין אספקת מוצר מחודש שהושמש במהלך תקופת האחריות ישולם על ידי המשרד סך השווה ל- 30% מהתמורה בגין אספקת מוצר חדש (בדומה לסעיף 24.7). | 24.8 | 38 | .10 |
| אין שינוי בסעיף, אולם מובהר כי היה וספק זוכה יציג אסמכתאות מתאימות לכך שהיצרן מסרב להציג אישור חתום ביחס לביטוח חבות המוצר ובהתאם לבקשה למרות מאמצי הספק הזוכה, אישור ביטוח ע"ש ספק בלבד לעניין ביטוח חבות המוצר בהתאם לנדרש יתקבל. כמו כן תשומת לב הספק כי הצגת ביטוחי היצרן מחו"ל היא חלופה, על הספק לבחון גם את יכולתו לכסות את חבות היצרן בביטוח שלו בהיותו נציג היצרן. אישור הביטוח הנדרש הוא חבות המוצר PRODUCTS LIABILITY. | אישור ביטוח מאת היצרן בחו"ל - בהתאם להוראות הסעיף הספק נדרש להמציא למשרד הבריאות אישור ביטוח מהיצרן של המוצר. מודבר בדרישה חריגה, שאינה מקובלת ולמעשה מכשילה את האפשרות להגיש הצעה של מוצרים המיובאים מחו"ל (!!!), שכן כלל לא נהוג לדרוש אישור כאמור מהיצרן עצמו אלא רק מהספק וזה כאמור יועבר במסגרת ההתקשרות עם משרד הבריאות. אנו מבקשים למחוק דרישה זו. בכל מקרה, כלל לא ברור מהוראות הסעיף איזה אישור ביטוח נדרש להמציא מחברת הביטוח של היצרן. נא הבהרתכם בעניין. | 41.3.3 | 50 | .11 |
| נוסח ערבות ההצעה וערבות ההסכם עודכן במסמכי המכרז. יש להגיש כל ערבות בהתאם לנוסח המעודכן | על פי נוסח הערבות יש למלא את המועד שבו הערבות נכנסת לתוקף (נוסח הערבות- "ערבות זו תהייה בתוקף מתאריך _____"). נבקש את הנחייתכם איזה מועד לציין שבו יחל תוקפה של הערבות. | נספח ג- נוסח כתב ערבות הצעה | 77 | .12 |
| דרישות אופציונליות: אביזרים נלווים למוצר, שעשויים להידרש בנוסף לדרישות הסטנדרטיות המופיעות במפרט (נספח ד'), שיתכן ויסופקו במעמד אספקת | - "דרישות אופציונליות"- לא ברור למה הכוונה, מה הנפקות של קיומן- האם הדרישות מקבלות התייחסות במסגרת ניקוד ההצעה? | דרישות אופציונליות | 89 | .13 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|--|-----------------------|---------|-----|
| <p>המוצר או במועד כלשהו, לאחר האספקה (בהזמנת המשרד או הזכאי). לדוגמא מנגנון חיבור הכיסא עם גב הטיה, ו/או TILT. כמו כן כל המוצרים שיתווספו על ידי המציע בשורות הפנויות המיועדות לכך בנספח ד'.</p> <p>שיעור הנחה על דרישות אופציונליות שמחירן נקבע על פי מחירון הספק (שורות פנויות שאותן המציע ישלים בעצמו): המציע רשאי לציין בהצעתו אביזרים נוספים נלווים למוצר, מעבר לאביזרים ולחלקים שצוינו בנספח ד'. ביחס למחיר אביזרים אלה, אין שינוי בסעיף, על הספק להציע הנחה של לפחות 33% בכל הקשור לדרישות אופציונליות שמחירן נקבע לפי מחירון הספק. שיעור ההנחה יצוין בטבלת הצעת המחיר נספח ב' סעיף 14 ד'. מאידך, הנחה על חלקי חילוף ואביזרים שמפורטים בנספח ד': המציע רשאי לציין שיעור הנחה על מחירי התקרה (אין חובה למתן הנחה של 33% לפחות).</p> | <p>רשום בשורה הראשונה בעמודה השנייה בטבלה "לפחות 33% הנחה" - נושא זה לא מוזכר בשום מקום אחר במסמכי המכרז. נא הבהרתכם בעניין.</p> <p>כמו כן, בעמודה זו יש הפניה ל"מחירון ספק" - לא קיים אזכור של מונח זה במסמכי המכרז. נא הבהרתכם בעניין. האם נדרש להגיש הצעת מחיר לדרישות האלה? ככל שכן- האם הצעת מחיר משוקללת יחד עם המחיר המוצע של המוצר/מחירון חלפים?</p> | | | |
| <p>את הצעת המחיר (לרבות שיעור הנחה לחלקי חילוף, וכן הצעת מחיר לשיעור הנחה על מחירון הספק) יש לציין באמצעות הטבלה בנספח ב' סעיף 14, אשר תוכנס לתוך מעטפה נפרדת. אין לציין את הצעת המחיר בנספח ד'. הצעת המחיר בכל הקשור להנחה על מחירי תקרה תוגש כשיעור הנחה אחיד לכל החלקים והפריטים הרלוונטיים, ולא באופן פרטני לכל פריט. כנ"ל בכל הקשור לשיעור הנחה על מחירון הספק.</p> | <p>במסמכי המכרז נקבע כי יש להגיש אחוז הנחה אחיד לכלל המחירים המפורטים במחירון חלקי החילוף, אלא שבטופס עצמו ישנה עמודה ל"פרוט המחיר המוצע".</p> <p>נא הנחייתכם הברורה בעניין- האם יש להגיש אחוז הנחה או למלא מחיר ביחס לכל אחד מהפריטים?</p> | מחיר תקרה- חלקי חילוף | 83 - 81 | 14. |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|---|------|------|-----|
| לא יועברו למציעים קבצי וורד של המכרז. נספח ד' יועלה לאתר המשרד כקובץ אקסל. על המציע להגיש את המענה לנספח ד' באמצעות קובץ האקסל שיועלה לאתר המשרד. | לאור הנתונים הרבים שיש להשלים בנספחים שלהלן נודה על קבלתם כקובץ WORD : פירוט ניסיון באספקה (עמוד 63) ; נספח ד' (2) אפיון עולה המדרגות (עמודים 87-88) ; אמות המידה לניקוד איכות עולה מדרגות (עמוד 92). | כללי | | 15. |
| אין שינוי בסעיף זה. סעיף זה אינו מגדיר משקל מקסימלי. כמו כן הפניה לסעיף + עמוד לא נכונים | מבוקש להוסיף קטגוריה אשר תוכל לספק מענה טכני ומקצועי למשקלים גבוהים מן האמור בסעיף. | 5.1 | 6 | 16. |
| בכל הקשור לאספקת המוצר ללקוחות פרטיים, המציע יהיה רשאי לצרף אישור ר"ח המאמת את עמידת המציע בתנאי זה, מבלי לפרט בהצעה את שמות הלקוחות עצמם. להלן נוסח האישור שעליו רו"ח יידרש לחתום: "לפי בדיקתי, המציע בעל ניסיון של 3 (שלוש) שנים לפחות באספקת מעלי מדרגות ניידים, בהיקף של לפחות 15 (חמש עשרה) יחידות בכל שנה מאז 1.1.2011 ואילך, בהתאם לנדרש בתנאי הסף בסעיף 12.1 לחוברת המכרז. אישור זה ניתן לאחר שהמציע הציג בפני נתונים ואסמכתאות המוכיחים עמידתו בדרישה הנ"ל לרבות הצגת שמות הלקוחות ומסמכים המעידים על האספקה בהתאם למועדים ולכמויות כנדרש". נוסח האישור צורף כנספח ט' לחוברת המכרז. סעיף 12.1.3 עודכן בהתאם. ככל שהצויד סופק ללקוח מוסדי (כגון בית אבות / בית חולים / מרפאה / גוף ציבורי וכד') יש לפרט בהצעה את פרטי הלקוח. | <ul style="list-style-type: none"> בסעיף זה נדרש המציע להוכיח את ניסיונו באספקת המוצרים ללקוחות וזאת באמצעות "שמות הלקוחות" להם סופקו המוצרים. להווי ידוע כי זהותם של לקוחות פרטיים מהווה מידע האסור בגילוי לכל הפחות מכח הדינים הנוגעים להגנת הפרטיות ולזכויות החולה. <p>כיצד נדרש המציע להוכיח את ניסיונו באספקת מוצרים ללקוחות פרטיים כאשר החוק אוסר על המציע למסור מידע זה?</p> | 12 | 10 | 17. |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|--|--|-----------|------|-----|
| | | | | |
| להלן רשימת המדינות המוכרות: אוסטריה, אוסטרליה, איטליה, איסלנד אירלנד, ארה"ב, בלגיה, בריטניה, גרמניה, דנמרק, הולנד, יוון, נורבגיה, ניו זילנד, ספרד, פורטוגל, פינלנד, צרפת, קנדה, שבדיה ושוויץ | מבוקש לפרסם את רשימת המדינות "המוכרות". | 15.1 | 11 | .18 |
| נוסח ההצהרה מופיע בדירקטיבה האירופאית לכן אין צורך לציין את הנוסח במכרז | למען הזהירות - האם קבע המשרד נוסח להצהרת היצרן? האם כל נוסח יתקבל? | 16.1.12 | 12 | .19 |
| ניתן להגיש מפרטים טכניים באנגלית | מבוקש לאשר כי מפרטים טכניים יוגשו באנגלית. | 20.2.2 | 15 | .20 |
| הכוונה לאותו המסמך, חוברת המכרז עודכנה בהתאם. | מבוקש להבהיר את ההבדל בין המסמך הנדרש בסעיף 34.1.11.1 לבין המסמך הנדרש בסעיף 34.1.11.2. | 34.1.11 | 20 | .21 |
| ניתן להגיש מסמכים באנגלית | מבוקש לאשר כי המסמכים יוגשו באנגלית. | 34.1.11.7 | 20 | .22 |
| נציגי מהיחידה הארצית יבצעו תחקיר של האירוע, ככל שלא ימצא פתרון למחלוקת, מנהלת היחידה ו/או מי מטעמה, יתנו את החלטתם. אין שינוי בסעיף זה במכרז | <ul style="list-style-type: none"> מבוקש להבהיר כיצד ינוהל מנגנון קבלת ההחלטות בנושא זה. הסעיף מטיל על הספק "אחריות בלתי מוגבלת" לכל פגם למעט אם נגרם במזיד או משימוש שיש בו רשלנות רבתי. כיצד יקבע אם פגם ספציפי נגרם במזיד או משימוש שיש בו רשלנות רבתי? באחריות מי לקבוע את האמור לעיל? מבוקש להבהיר כי ההחלטה דלעיל תתקבל על ידי בעל מקצוע / סמכות בתחום המקצועי. | 21.2.1 | 33 | .23 |
| אחריות הספק תמשך ותחול גם אם התיקון בוצע על ידי המשרד או מי מטעמו. | מבוקש להבהיר כי ככל שיתוקנו מוצרים שלא על ידי הספק הרי שתוסר אחריותו של הספק למוצר מרגע ביצוע התיקון על ידי מי שאינו הספק. | 21.3 | 34 | .24 |
| אחריות הספק תמשך ותחול גם אם התיקון בוצע על ידי המשרד או מי מטעמו. | מבוקש להבהיר כי ככל שיתוקנו מוצרים שלא על ידי הספק הרי שתוסר אחריותו של הספק למוצר מרגע ביצוע התיקון על ידי מי שאינו הספק. | 22.7 | 36 | .25 |
| שירות זה יוגש בכפוף להסכמת הספק הזוכה במכרז, אין שינוי | <ul style="list-style-type: none"> אין לדרוש מספק א' לתקן את מוצריו של ספק ב'. | 22.9 | 37 | .26 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|---|------|------|-----|
| בסעיף. | <ul style="list-style-type: none"> לספק א' אין נגישות לידע טכני, חלקי חילוף וכיו"ב ביחס למוצריו של ספק ב' שאותם הוא אינו מכיר. לא יכולה להיות לספק א' אחריות לתיקון מוצריו של ספק ב', הן בפן הטכני והן בפן המשפטי / ביטוחי. מבוקש למחוק את הסעיף. | | | |
| ביטול ההזמנה משמעותה אי תשלום תמורה לספק. במידה והמוצר כבר סופק, על הספק לאסוף את המוצר. היות והספק נדרש לאסוף את המוצר, ממילא לא תחול אחריות | <ul style="list-style-type: none"> מה המשמעות של ביטול ההזמנה? האם תסתיים תקופת האחריות מצד הספק? האם לא תשולם לספק התמורה בגין מוצר [שכבר סופק]? | 25.4 | 38 | .27 |
| פניית הספק לערכאות אפשרית רק לאחר ובכפוף למיצוי הבירור אצל מנהלת היחידה | <ul style="list-style-type: none"> מבוקש להבהיר [את המובן מאליו] כי לספק תעמוד הזכות לפנות לבית המשפט כנגד החלטתה של המנהלת. מבוקש לקבוע מנגנון לערר על החלטותיה של המנהלת. | 28.5 | 41 | .28 |
| המידע הרלוונטי נוגע לזכאי משרד הבריאות ולפעילות שמשדר הבריאות מופקד עליה, אין שינוי בתנאי המכרז | <ul style="list-style-type: none"> הספק אינו רשאי, על פי דין, לוותר על סודיות או חיסיון מידע הנוגע למטופלים. מידע זה "שייד" למטופלים ורק להם הזכות החוקית לוותר על סודיותו או חסיונו של המידע. הספק עושה שימוש במידע לצורך מתן שירות למטופל והוא אינו בעליו של המידע כך שאינו יכול לוותר עליו. | 29.8 | 42 | .29 |
| המידע הרלוונטי נוגע לזכאי משרד הבריאות ולפעילות שמשדר הבריאות מופקד עליה, אין שינוי בתנאי המכרז | <ul style="list-style-type: none"> למזמין בלבד יהיו כל זכויות הקניין, לרבות קניין רוחני, במידע שייאסף או ייווצר על ידי הספק בקשר לחוזה זה (להלן: "המידע"): להווי ידוע כי מידע אישי של המטופלים הינו קניינו של המטופל והספק אינו רשאי להעבירו לכל גורם, לרבות משרד הבריאות, אלא על פי דין. להווי ידוע כי מידע טכני הקשור במוצרים הוא קניינו של הספק, או של היצרן, והוא מועבר למשרד לצורך הפעלת המכרז בלבד. מידע זה לא יהיה קניינו של המשרד. | 32.1 | 43 | .30 |
| סעיף זה אינו חל על המידע הטכני ו/או המפרט הטכני של | <ul style="list-style-type: none"> ככל שמדובר במידע טכני הרי שמידע זה הוא קניינו הרוחני של היצרן או הספק והוא אינו | 32.2 | 44 | .31 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|--|---------|------|-----|
| הספק | קניינו של המשרד בשום אופן. | | | |
| סעיף זה אינו חל על המידע הטכני ו/או המפרט הטכני של הספק | ככל שמדובר במידע טכני הרי שמידע זה הוא קניינו הרוחני של היצרן או הספק והוא אינו קניינו של המשרד בשום אופן. | 32.3 | 44 | .32 |
| אין שינוי בסעיף | במקום "מיד עם דרישה ראשונה" מבוקש לכתוב "עם קבלת פסק דין חלוט המורה לספק לעשות כן". | 34.2 | 45 | .33 |
| אין שינוי בסעיף, אולם מובהר כי היה וספק זוכה יציג אסמכתאות מתאימות לכך שהיצרן מסרב להציג אישור חתום ביחס לביטוח חבות המוצר ובהתאם לבקשה למרות מאמצי הספק הזוכה, אישור ביטוח ע"ש ספק בלבד לעניין ביטוח חבות המוצר בהתאם לנדרש יתקבל. כמו כן תשומת לב הספק כי הצגת ביטוחי היצרן מחו"ל היא חלופה, על הספק לבחון גם את יכולתו לכסות את חבות היצרן בביטוח שלו בהיותו נציג היצרן. | <ul style="list-style-type: none"> מדובר בדרישה בלתי סבירה שאינה ברת ביצוע. מן הסעיף עולה כי היצרן [האירופי או האמריקני] אמור לפנות לחברת הביטוח שלו [באירופה או בארה"ב] על מנת להוסיף את משרד הבריאות של מדינת ישראל, לרבות עובדיו של משרד הבריאות [!!!] לרשימת המבוטחים. לא זו אף זו, מבוקש כי דין השיפוט יהיה מדינת ישראל. דרישה זו גובלת באבסורד. תוצאתה היחידה של דרישה זו היא שיצרנים זרים יסרבו להעמיד את מוצריהם לטובת ספקים ישראלים. <p>מבוקש למחוק את הדרישה ולקבוע כי הספק המייצג בישראל את היצרן יחזיק בביטוחים כנדרש במכרז וכי לא ידרש מהיצרן להציג אישור ביטוח נפרד הכולל את משרד הבריאות ברשימת המבוטחים.</p> | 40.3.3 | 50 | .34 |
| ראה תשובתנו לשאלה בסעיף 17 לעיל | <ul style="list-style-type: none"> המציע סיפק את המוצרים נשוא המכרז ללקוחות פרטיים. על פי דין, המציע אינו רשאי לפרט את שמותיהם של הלקוחות. <p>מבוקש להבהיר כיצד נדרש המציע להוכיח את ניסיונו באספקת המוצרים ללקוחות פרטיים.</p> | 10 | 63 | .35 |
| ראה תשובתנו לשאלה בסעיף 15 לעיל | מבוקש לקבל את נספחי ד' בקובץ WORD על מנת שניתן יהיה להקליד בהם את המלל הרב הנדרש. | נספח ד' | 79 | .36 |
| <ul style="list-style-type: none"> כושר נשיאה של מעלה מדרגות כולל את משקל המטופל וכן את מכשיר הניידות (כיסא גלגלים) מהירות מינימלית של מעלה | <ul style="list-style-type: none"> מבוקש להבהיר את המשקל נטו (משקל המטופל) המותר בהעלאה במכשיר. מבוקש להבהיר מה היא המהירות המינימלית לפעולה? | נספח ד' | 79 | .37 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|---|------------|------|-----|
| <p>מדרגות בהתאם להצהרת היצרן</p> <ul style="list-style-type: none"> עבור סעיף 1.6 : לא ניתן להוסיף אביזר, למעט צורך להרים כיסא גלגלים עם מנגנונים, כגון גב הטיה וטילט. סעיף 1.7 : סעיף זה נשאר ללא שינוי. כמו כן לא מדובר בתנאי סף. דרישות אופציונליות (עבור עמוד 89) : אין שינוי בסעיף – יש להתאים את המכשיר לכ"ג הקיים בסעיף 1.1 של המפרט הטכני צוין משקל 140 ק"ג לפחות, כלומר לא משקל מקסימלי, אלא יכול נשיאה מינימלית | <ul style="list-style-type: none"> לסעיף 1.6 - האם ניתן להוסיף אביזר שמאפשר הובלת כסא גלגלים עם גלגלים לא פריקים? מבוקש למחוק את סעיף 1.7. "הסעיף מתייחס לזחל ולא למעלה מדרגות" דרישות אופציונליות עמוד 89 – יודגש כי הבעיה בחיבור כ"ג טילט למעלה מדרגות נובעת מכך שמרכז הכובד של כ"ג (טילט) אלו שונה מכ"ג רגילים. פעולת עולה המדרגות המבוססת על איזון של מרכז הכובד המשולב בין הכ"ג למעלה המדרגות. ולכן מהיבט טכני יש לאשר כ"ג טילט ייעודי לעולה מדרגות. כמו כן משקלם של כ"ג טילט הנהוגים במשרד הבריאות בצירוף משקל המטופל עולה על המשקל המקסימלי בדרישות המכרז. | | | |
| <p>ראה תשובתנו לשאלה בסעיף 13 לעיל.</p> | <ul style="list-style-type: none"> בסעיף נכתב כי יש לציין אחוז הנחה "(33% לפחות)". האם כוונת המשרד כי ההנחה המינימלית הנדרשת מהמציעים היא 33%?! מבוקש למחוק את המילים "(33% לפחות)" ולאפשר לכל מציע לנקוב באחוז ההנחה הרצוי לו. | הערות | 81 | .38 |
| <p>אין שינוי בסעיף</p> | <ul style="list-style-type: none"> מבוקש כי המשרד יפרסם את האופן בו חושבו מחירי התקרה וזאת, בין השאר, לאור האמור בפס"ד "בית ילדים אהבה". מבוקש כי המשרד יפרט את התחשיב דלעיל לכל הפחות לרכיבים הבאים: <ul style="list-style-type: none"> עלות הפריט לרבות עלות המלאי עלות העבודה עלות הנסיעות לאתר העבודה עלות האחריות והביטוח עלויות תקורה רווח קבלני סביר | מחירי תקרה | 82 | .39 |
| <p>and stamp ישונה ל : and stamp as applicable</p> | <p>מבוקש למחוק את המילים "and stamp" הואיל ועל פי דיני הראיות בחלק ממדינות המקור לא נדרשת חותמת.</p> | - | 98 | .40 |
| <p>1. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח</p> | <ul style="list-style-type: none"> במבוא מבוקש למחוק את המילה "בהתאם" | נספח ח' | 99 | .41 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|--|--|------|------|--|
| <p>אולם תתקבל באישור הביטוח החתום על ידי המבטח שיוצג.</p> <p>2. הבקשה נדחית. אולם מובהר כי גבול אחריות של 18 מ' נה לעובד, למקרה ולתקופת הביטוח יתקבל.</p> <p>3. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אולם תתקבל באישור הביטוח החתום לכשיוצג. מובהר כי מחיקת המילה: "שנה" תתקבל באישור החתום לכשיוצג ובלבד שתקופת הביטוח שנרשמה באישור תהיה שונה מ"שנה".</p> <p>4. הבקשה נדחית.</p> <p>5. הבקשה נדחית אולם מובהר כי הוספת המילים: "למעט פריט הרכוש עליו פעלו במישרין" תתקבל באישור הביטוח החתום לכשיוצג.</p> <p>6. הבקשה נדחית.</p> <p>7. הבקשה תתקבל באישור החתום בידי המבטח לכשיוצג, ובלבד שיתקבל אישור נפרד מאת היצרן כמפורט בסעיף 40.3.3 למכרז.</p> <p>היה וספק זוכה יציג אסמכתאות מתאימות לכך שהיצרן מסרב להציג אישור חתום ביחס לביטוח חבות המוצר ובהתאם לבקשה למרות מאמצי הספק הזוכה, אישור ביטוח ע"ש ספק בלבד לעניין ביטוח חבות המוצר שלו בהתאם לנדרש יתקבל.</p> <p>8. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אולם תתקבל באישור הביטוח החתום על ידי המבטח שיוצג.</p> | <p>ולכתוב במקומה "בקשר".</p> <ul style="list-style-type: none"> • חבות מעבידים סעיף 2 – מבוקש למחוק את הסעיף ולכתוב "גבולות אחריות ששל 5.4 מלש"ח לעובד ו-18 מלש"ח למקרה ולתקופת ביטוח". • צד ג' סעיף 2 - מבוקש למחוק את הסעיף ולכתוב "גבול אחריות של 2 מלש"ח למקרה ולתקופת ביטוח". • צד ג' סעיף 5 – מבוקש למחוק את הסעיף. • צד ג' סעיף 6 – מבוקש להוסיף "למעט רכוש עליו פועלים במישרין". • צד ג' סעיף 7 – לאחר "שהוא" מבוקש להוסיף "שאינם מוגדרים ככלי רכב ממונע". • חבות מוצר סעיף 1 – מבוקש למחוק "וחבות היצרן". • חבות מוצר סעיף 1 – מבוקש למחוק את המילה "בהתאם" ולכתוב במקומה "בקשר". • חבות מוצר סעיף 3 – מבוקש למחוק את המילים "לא יפחת... ארה"ב ולכתוב במקומן "של 2 מלש"ח". כמו כן מבוקש למחוק את המילה שנה. • ביטוח רכוש – מבוקש למחוק את פסקת המבוא. • ביטוח רכוש סעיף 2 – לא ברור • ביטוח רכוש סעיף 2 – מבוקש למחוק את המילה "לפחות" • ביטוח רכוש סעיף 7 – במקום "הפוליסות" מבוקש לכתוב "הפוליסה". • ביטוח רכוש סעיף 7 – לאחר "ביט" מבוקש לאשר "הראל מהדורה 9/17". | | | |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|---|---|------|----|
| <p>9. הבקשה לצמצום גבול האחריות נדחית. מחיקת המילים: "לא יפחת" והחלפתן במילה: "של" תתקבל באישור הביטוח החתום לכשיוצג. כמו כן מובהר כי מחיקת המילה: "שנה" תתקבל באישור החתום לכשיוצג ובלבד שתקופת הביטוח שנרשמה באישור תהיה שונה מ"שנה". גבול אחריות שיקלי יתקבל ובלבד שיומר לפחות לפי שער דולר יציג.</p> <p>10. הבקשה נדחית.</p> <p>11. הבקשה נדחית.</p> <p>12. להבנתנו מדובר על סעיף 2 כללי. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אולם תתקבל באישור הביטוח החתום לכשיוצג על ידי המבטח.</p> <p>13. להבנתנו מדובר על סעיף 7 כללי. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח. אולם מובהר שכלל ויוצג אישור ביטוח חתום בידי המבטח בגין פוליסה אחת - התיקון יתקבל כתיקון טכני נגרר.</p> | | | | |
| <p>אין שינוי באמות מידה של זחל ומעלה מדרגות. הבדיקה הטכנית כוללת גם את יתרונותיו של מכשיר ספציפי</p> | <p>יתרונות בטיחות ותפעול מובהקים הקיימים במכשירים שלנו ואינם מופעים באמות המידה לניקוד ואיכות זחל לכיסא גלגלים ואותם נבקש להוסיף בחישוב ניקוד איכות הזחל לצורך המכרז:</p> <ul style="list-style-type: none"> רגלית איזון אחורית למניעת נפילה לאחור בזחליל הקצר קיימת רגלית ייחודית מובנית למניעת התהפכות לאחור בזמן חיבור הכיסא לזחל. פיוז אוטומטי יחיד בכל המכשיר המגן עליו חשמלית. כלומר – מערכות החשמל והפיקוד יוצרות אמינות גבוהה ביותר ללא תקלות, נתון ייחודי ויתרון עצום שלא בא לידי | <p>נספח ד (1) למכרז- אפיון זחל לכיסא גלגלים סעיף ב' "אמות המידה לניקוד ואיכות זחל לכיסא</p> | 84 | 42 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|--|---------|------|-----|
| | <p>ביטוי בניקוד .</p> <ul style="list-style-type: none"> הפיוז האוטומטי מנתק את המערכת ומפעיל אותה עצמאית ללא התערבות מערכת מצברים נשלפת מאפשרת החלפה מהירה של המצבר בכל מצב, גם בזמן ירידה או עליה במדרגות. אפשרות טעינה נפרדת מהמכשיר - כלומר ניתן לאחסן את המכשיר במקום מסויים ולהטעינו בו זמנית במקום אחר מכשיר מתפרק ל 3 חלקים ובכך מאפשר שינוע קל ונוח יותר במקרה הצורך פינים לאבטחה במכשירים שלנו – נועלים את החיבור של ידית הנשיאה למכשיר ומאבטחים אותה ומונעים התנתקות באמצע פעולה (ייחודי למכשיר שלנו ואינו קיים באף מכשיר אחר) צג טעינה דיגיטאלי – מאפשר מעקב מדויק אחר מצב טעינת הסוללה | גלגלים" | | |
| <p>א. עבור סעיף ב': סעיף אמות מידה בנושא כושר נשיאה מעל 155 ק"ג – ללא שינוי</p> <p>ב. עבור סעיף ג': סעיף במפרט הטכני המתייחס לגודל שטח הפודסט. סעיף 1.11 לא מהווה תנאי סף. יכולת תמרון של הזחל תיבדק בבדיקה פיזית.</p> <p>ג. עבור סעיף ד': סעיף 1.1 של המפרט הטכני: "כושר נשיאה: 145 kg לפחות" מגדיר כושר נשיאה מינימלי המאושר, כלומר מכשירים עם כושר נשיאה 130 ק"ג פסולים על הסף</p> | <p>נספח ד (1) למכרז- אפיון זחל לכיסא גלגלים סעיף ב' "אמות המידה לניקוד ואיכות זחל לכיסא גלגלים":</p> <p>א. תוספת ניקוד למכשיר בעל כושר נשיאה ל 155 ק"ג ומעלה:</p> <p>ב. מבקשים לתקן ל 150 ק"ג, זהו הדגם הנפוץ ביותר שעובר ברוב גרמי המדרגות.</p> <p>ג. דגמים עם כושר נשיאה כבד יותר הינם ארוכים יותר ואינם יכולים להסתובב במשטחים הקטנים ממטר.</p> <p>ד. בנוסף נבקש להדגיש את ההבדל בין מכשירים עם כושר נשיאה של 150 ק"ג וכאלה של 130</p> <p>ה. ק"ג היות וההפרש בניהם הוא עצום.</p> | 1.1 | 84 | .43 |
| <ul style="list-style-type: none"> אין שינוי בסעיפים של אמות מידה | <p>א. נספח ד (1) למכרז- אפיון זחל לכיסא גלגלים סעיף ב' "אמות המידה לניקוד ואיכות זחל לכיסא גלגלים":</p> <p>תוספת ניקוד 8 נקודות למטען מובנה בתוך המכשיר, להלן ההשגות בנושא:</p> <p>גלוי וידוע שמטען פנימי מובנה בתוך המכשיר הנייד מהווה חיסרון ולא יתרון מסיבות תפעוליות ובטיחותיות רבות, לראייה - ברוב כיסאות הגלגלים והמעלונים הניידים, קיים מטען חיצוני שהוא</p> | נספח ד' | 83 | .44 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|---|------|------|-----|
| | <p>בטוח יותר, זאת ועוד:</p> <ul style="list-style-type: none"> במטען מובנה יש כניסה של מתח גבוה ישירות אל המכשיר לכן במקרה של תקלה אדם הנוגע במכשיר עלול להתחשמל מערכת טעינה מובנת במכשיר חשופה לתקלות רבות עקב היותה בתנועה בתוך המכשיר ומכאן, במקרה של תקלות, התיקון יקר יותר במקרה של תקלה בטעינה במכשיר ובו קיים מטען מובנה, חייב השבתת מכשיר לצורך תיקון לעומת זאת כאשר המערכת הינה חיצונית פשוט מחליפים מטען. | | | |
| אין שינוי בסעיפים של אמות מידה | <p>נספח ד (1) למכרז- אפיון זחל לכיסא גלגלים סעיף ב' "אמות המידה לניקוד ואיכות זחל לכיסא גלגלים":</p> <p>תוספת ניקוד 8 נקודות לכפתור שחרור איטי בחירום, להלן ההשגות בנושא:</p> <p>במכשיר שיש בו רצועה המקשרת בין המנוע לגיר נוצרת בעיה כאשר הרצועה נקרעת או יוצאת מכלל פעולה אז המכשיר ניתקע על המדרגות ולכן נדרש כפתור לשחרור בחירום המאפשר יציאה מהמצב שבו נכה תקוע על המדרגות חסר אוניס.</p> <p>במכשיר שבו אין רצועות אלא תמסורת ישירה בין מנוע לגיר לא קיים מצב לתקלה מסוג ולכן אין צורך כלל בכפתור לשחרור בחירום. לא רואים הצדקה להפוך חיסרון ליתרון של 8 נקודות. הניקוד צריך להיות הפוך.</p> | 3.5 | 80 | .45 |
| סעיף 1.1 המגדיר שטח סיבוב (פודסט) לא מהווה תנאי סף, לפיכך נשאר ללא שינוי. יכולת תמרון של הזחל תיבדק במסגרת בדיקה פיזית | <p>נספח ד (1) למכרז- אפיון זחל לכיסא גלגלים סעיף ב' "אמות המידה לניקוד ואיכות זחל לכיסא גלגלים":</p> <p>סעיף א' מפרט טכני תת סעיף 1.11 שטח סיבוב לא יעלה על מטר על מטר (X11 מטר) • מבקשים להגדיל את תנאי הסף של סיבוב מכשיר ל 1.1*1.1 מטר עבור מכשיר המיועד לאנשים כבדי משקל ויכול לשאת 160 ק"ג.</p> | 1.11 | 79 | .46 |
| סעיף 1.1 המגדיר שטח סיבוב (פודסט) לא מהווה תנאי סף, לפיכך נשאר ללא שינוי. יכולת תמרון של הזחל תיבדק במסגרת בדיקה פיזית . כלומר לא קיימת | <p>ב. יודגש: מציע רשאי להציע דגם אחד בלבד לכל קטגוריה. ניתן להגיש הצעה לשתי הקטגוריות או לקטגוריה אחת:</p> | 5.3 | 6 | .47 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|--|---|---------|----------|-----|
| מגבלה של מספר דגמים המוצעים | לסעיף א הנחיות כלליות תת סעיף 5.3-ג' גישה רק עם דגם 1. מבקשים אפשרות לגשת מכשיר נוסף (דגם SA-3) המגדיל את יכולות הנשיאה ל160 קג ומתאים באופן מושלם למשקלים כבדים. אך בגלל המשקל הכבד דורש מינימום סיבוב של 1.1 לאור ניסיונו השימוש בדגם זה הינו במספר מיקרים קטן אך חשוב להשתמש בזחליל זה. כולנו נרויח בטיחות ובטחון. | | | |
| בשני המקרים הכוונה למעלה מדרגות | סעיף דרישות אופציונאליות <ul style="list-style-type: none"> סעיף א' – טור ההערות : כתוב כיסא טעות.. סעיף ה – טור ההערות : מתייחסים למיטה, ... טעות | נספח ד' | 81 89 | .48 |
| במקרה של זחל שבו קיים מצבר ייחודי שאינו משווק ע"י ספקים אחרים בארץ או מצבר ייחודי לדגם הזחליל, המחיר המרבי יהיה 600 ₪. כל מציע רשאי לציין ברשימת האביזרים אביזרים נוספים, כולל ציון המחיר המבוקש על ידי מתן הנחה של לפחות 33% על מחירון הספק | סעיף דרישות אופציונאליות <ul style="list-style-type: none"> סעיף א' מפרט טכני עמוד 82 מחירי תקרה תת סעיף 8 מחיר מצבר 400 שח כולל עבודה. המחיר הינו נמוך מאד מבקשים לעלות לכל הפחות 600 שח(המצברים הינם 600 שח) 20 אמפר /שעה ולא מיובאים לארץ ואנו נדרשים לייבא בעצמנו) מפסק חירום-----350 כפות לכיסא טילט מקורי יצרן-----3200 גומי לידית אחיזה -----40 מפתח להפעלת המכשיר-----15 מיכלול סוויצ' ומפתח-----450 דוושה לאיזון אחורית -----900 סוקת חיבור זכר או נקבה-----600 צג טעינה דיגיטאלי-----450 סמן חשמלי לעצירה -----300 לוח הפעלה ידית 800-----SA-3 כבל שיחרור נעילה -----300 חיפוי פלסטיק עבור 590-----SA-3 גלגל שיניים להובלת רצועות -----250 | נספח ד' | 82 | .49 |
| ראה תשובתנו לשאלה בסעיף 10 לעיל | לא סביר לקבל 10% ממחיר חדש עבור השמשה על מוצר מעל שנתיים ויכול להיות גם מוצר של כמעט 5 שנים! מבקשים לתקן ל10% למוצר עד שנתיים ו30% למוצר מעל שנתיים. | 24.8 | 38 | .50 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|--|---|------|------|-----|
| ראה תשובתנו לשאלה בסעיף 10 לעיל | <p>על אף האמור לעיל, בגין אספקת מוצר מחודש, שהושמש במהלך תקופת האחריות המקורית למוצר כולו כמפורט בסעיף 0 לחוזה, ישלם המשרד לספק 10% מהתמורה שהייתה משולמת לו עבור אספקת מוצר חדש:</p> <p>האמור בסעיף זה אינו יכול להתקיים מאחר והוא אינו מכסה את העלויות הריאליות. הצעתינו היא:</p> <p>24.8.1 בגין אספקת מוצר מחודש שהושמש במסגרת תקופת אחריות היצרן ישלם המשרד לספק 10% מהתמורה שהייתה משולמת לו עבור אספקת מוצר חדש.</p> <p>24.8.2 בגין אספקת מוצר מחודש שהושמש במסגרת תקופת ה-"אחזקה" ישלם המשרד לספק 20% מהתמורה שהייתה משולמת לו עבור אספקת מוצר חדש.</p> <p>24.8.3 בגין אספקת מוצר מחודש שהושמש לאחר תקופת אחריות היצרן ותקופת האחזקה ישלם המשרד לספק 30% מהתמורה שהייתה משולמת לו עבור אספקת מוצר חדש.</p> | 24.8 | 38 | .51 |
| ראה תשובתנו לשאלה בסעיף 9 לעיל. תקופת האחריות עודכנה ל- 4 שנים. על הספק להתחשב בכל הנתונים העומדים לרשותו על מנת שיוכל להמשיך לתחזק את המכשיר באחריותו למשך כל התקופה. | <p>אחריות ל- 5 שנים.</p> <p>כאשר אתם מבקשים לתת למכשיר אחריות של 5 שנים – אתם מערבבים שתי בקשות שאין כל קשר ביניהן – והן לא יכולות להיות קשורות אחת בשנייה.</p> <p><u>האחת – אחריות יצרן מקורית</u></p> <p>אחריות היצרן ניתנת ל- 2 שנים.</p> <p>אחריות זו ניתנת לתקופה זו כדי לוודא שכל חלק המורכב במכשיר יתפקד באופן תקין – שנתיים.</p> <p>אם חלק מסוים התקלקל בתקופה זו – סימן שאותו חלק לא יוצר באופן תקין – ויש להחליפו בחינם, במסגרת אחריות היצרן.</p> <p>למרות שאתם מאפשרים לחייב עבור רצועות ראשיות ומצבר לאחר שנה, חברת סולבי בע"מ נותנת אחריות מלאה, גם לרכיבים אלה, לשנתיים, וזאת בזכות האיכות הגבוהה של המעלון שהחברה מספקת.</p> <p><u>השני – אחזקה ל- 3 שנים נוספות.</u></p> | 21.1 | 33 | .52 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|--|---------|------|-----|
| | <p>בתקופה זו, חלקים מכאניים ו- או אלקטרוניים נשחקים, יש להם בלאי שתלוי מאד באופן השימוש.</p> <p>לכן – יש הכרח לתמחר אחזקה של 3 שנים נוספות – בנפרד – ולא להכניס זאת למחיר הבסיסי של המכשיר.</p> <p>הערה:</p> <p>באופן כללי לדוגמא, למרבית המכונות, מוצר הדומה בתפעולו למעלון (דורש אחזקה ותיקונים), מאפשרים להגדיל את האחריות במספר שנים בתשלום.</p> | | | |
| <p>על הספק להנחות ולהדריך את המשתמש אודות השימוש במכשיר, וגם אודות אופן אחזקתו / אחסונו. הספק לא יידרש לשאת בנזקים כאשר תקלות נובעות משימוש לא סביר או רשלנות. בכל מקרה שבו זכאי עושה במוצר שימוש לא סביר, על הספק להתריע ולעדכן בכך את המשרד באופן מידי. במקרים כאלה המשרד יהיה רשאי לשקול לשלול את זכאות המטופל לקבלת ציוד.</p> | <p>החלפת מכשיר למכשיר חדש בסעיף זה לא נתתם שום משקל לצורת השימוש של הזכאי שיש לה השפעה גדולה על כמות התקלות במכשיר ועל תפקודו.</p> <p>דוגמה 1.</p> <p>כיצד להתייחס למכשיר אשר הזכאי שם אותו במרפסת לא מקורה, קיץ וחורף, בשמש ובגשם, וגורם לבלאי מואץ ולתקלות אין ספור.</p> <p>דוגמא 2.</p> <p>כיצד להתייחס למכשיר אשר הזכאי לא מתייחס להוראות ההפעלה, מפיל אותו ושובר חלקים.</p> | 21.2.5 | 34 | .53 |
| <p>אין שינויים בטבלת אמות מידה.</p> <p>איכות המוצר תבדק במסגרת בדיקה פיזית</p> | <p><u>איכות המוצר – סעיף 6.1.3 עמוד 6</u></p> <p>כשבדקנו את הגדרותיכם לגבי "איכות המוצר" מצאנו שאתם מערבבים בין "איכות" ל- "ביצועים", מין שאינו במינו.</p> <p><u>יש צורך מוחלט להפריד ביניהם.</u></p> <p>ולכן עדכננו את טבלת הנתונים לטבלה המצורפת.</p> <p><u>הערות לטבלה:</u></p> <p><u>סעיפים 1.1.1. ו-1.1.2</u></p> <p>מדברים על כושר נשיאה של המעלון.</p> <p>באופן מעשי, מעלון הנושא זכאי השוקל יחד עם</p> | נספח ד' | 84 | .54 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|--|------|------|-----|
| | <p>כסאו מעל 150 ק"ג אינו יכול, בדרך כלל, להיות מאוזן, ויש קושי לבצע את הסיבובים בחדר המדרגות.</p> <p>זאת הסיבה שאנו ממליצים להוריד את הניקוד המקסימלי מ-8 נקודות ל-4 נקודות.</p> <p>כמו כן העלאה והורדה של זכאי השוקל עם כסאו מעל 150 ק"ג קשה במיוחד, והשליטה של המטפל (ת) לוקה בחסר.</p> <p>כמו כן יש להתחשב באיכות המבנה כאשר הזכאי שוקל מעל 150 ק"ג, מכיוון שבמקרים רבים המדרגות אינן אחידות ואינן עומדות בתקן, וכמו כן, בבניינים ישנים – מתפוררות, ואז הן מהוות סכנה למשתמש בהן.</p> | | | |
| <p>אין שינויים במפרט הטכני, כמו כן אין שינויים באמות מידה. בבדיקה פיזית של המכשיר כל מציע יוכל להציג את היתרונות הקיימים בדגם המוצע</p> | <p>הסבר מורחב לגבי "מפסק חשמלי לשחרור איטי לחירום"</p> <p>באופן רגיל מפעיל (ה) את המעלון אדם אחד. במקרה של תקלה טכנית, תוך העלאה ו-או הורדה של הזכאי, המעלון מפסיק לפעול, המעלון נעצר והזכאי נשאר "תקוע" על המדרגות.</p> <p>אם יש במכשיר "מפסק חשמלי לשחרור איטי לחירום" המפעיל לוחץ עליו ומגיע, לאט לאט לתחתית חדר המדרגות, וזאת מבלי לעזוב – ולו לזמן קצר – את שתי ידיו מידידת ההפעלה, כך שהפעלת המעלון נעשית בביטחון מוחלט.</p> <p>אם אין "מפסק חשמלי לשחרור איטי לחירום", המפעיל נדרש לעזוב את המעלון ללא אחיזה כל שהיא, להזעיק אדם נוסף, שממש לא תמיד בנמצא, שיעזור לו להוריד את המעלון עם הזכאי לתחתית חדר המדרגות – פעולה בלתי בטיחותית בעליל.</p> <p>כמו כן כל הארגונים האחרים הרוכשים מעלונים ניידים, כמו בתי ספר, משרד הביטחון אוניברסיטאות ועוד, רואות ב"מפסק חשמלי לשחרור איטי לחירום" תנאי סף בל יעבור.</p> <p>סעיף מספר 6</p> <p>לסעיף זה אין שום קשר לאיכות הטכנית של</p> | 1.6 | 84 | .55 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|--|--------|------|-----|
| | <p>המוצר. אחריות מוגדלת אינה תלויה באיכות המוצר אלא במחירו. ראה הסבר מפורט בסעיף 21.1.</p> | | | |
| אין שינוי בתעריף ההדרכה | <p><u>הדרכה בגין החלפת מפעיל</u> הדרכה בגין החלפת מפעיל משולמת על ידי הזכאי. קבעתם סכום מקסימלי שאפשר יהיה לגבות מהזכאי שהוא עד 500 ₪ כולל מע"מ וכולל נסיעות. מאחר והדרכת משתמש בזחל חייבת להינתן, לרוב, בשתי פגישות לפחות, אין סכום זה מכסה את ההוצאות. הדרכת השימוש בזחל, לא פחות ארוכה ומורכבת מאשר הדרכת השימוש במנוף, שם, במכרז מנופים מספר 71/2019 בסעיף 16.1.2 עמוד 32, קבעתם שאפשר יהיה לגבות מהזכאי סכום של עד 800 ₪ כולל מע"מ ונסיעות. אנו מבקשים להשוות את הסכום עבור הסעיף הנ"ל לזה של מכרז המנופים ולהעמידו על 800 ₪ כולל מע"מ ונסיעות.</p> | 16.1.1 | 31 | .56 |
| אין שינוי בסעיף, המשרד אינו משלם לספק עבור זמן הנסיעה. על מנת לצמצם את הוצאות הנסיעה, הספק רשאי להכשיר טכנאים באזורים שונים בארץ. | <p><u>הוצאות נסיעה</u> אין כל אפשרות לעבוד לפי תעריפי הנסיעה שקבעתם. תעריפים אלה אינם יכולים לכסות את העלויות האמיתיות בפועל – הכולל את שכר העבודה הקשור בהם וגורמות להפסד כספי גדול – בהגדרה. לא לחינם קבע החשב הכללי תעריף לכיסוי הוצאות נסיעה, שגם הוא נמוך מההוצאות בפועל. <u>דוגמא ראשונה :</u> 22.3.1 עד 20 ק"מ לכל כיוון - לא ישולם החזר הוצאות נסיעה. מקובל.</p> | 22.3 | 36 | .57 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|-----------------|---|------|------|-----|
| | <p>דוגמה שניה :</p> <p>22.3.2 21-60 ק"מ לכל כיוון – 100 ₪ לכל הנסיעה (הלוך וחזור).</p> <p>ממוצע למקטע זה 40 ק"מ לכל כיוון – כלומר נסיעה של 80 ק"מ.</p> <p>לפי התעריף הנמוך של החשב הכללי שהופק ב- 2008 (לפני 11 שנים), התעריף הוא 1.40 ₪ לק"מ, כלומר הוא 112 ₪ + מע"מ.</p> <p>תעריף זה לא לוקח בחשבון את שכר העבודה של הטכנאי נותן השרות, שהוא לפי דברכם 180 ₪ לשעה.</p> <p>80 ק"מ נסיעה, במקרה הטוב זה שעת עבודה, לא נלקח בחשבון.</p> <p>כלומר בגין נסיעה זו החברה צריכה לקבל:</p> <p>112 ₪ עבור הרכב</p> <p>180 ₪ עבור הטכנאי</p> <p>ס"ה 292 ₪ - הוצאה ממשית</p> <p>אתם משלמים 100 ₪ + מע"מ</p> <p>כלומר החברה מוציאה מכיסה 192 ₪</p> <p>האם זה הגיוני?</p> <p>האם זה אפשר לשרוד כך?</p> | | | |
| אין שינוי בסעיף | <p>סעיף 5.2, "מאפייני המכרז וההתקשרות" – אתם מציינים כי "מכל קטגוריה יבחרו לכל היותר 2 ספקים מורשים". גם כיום ישנם רק 2 ספקים בקטגוריית הזחלילים, מה שאומר ש"מה שהיה, הוא שיהיה" לפחות בקטגוריית זו. אנו מבקשים שתפתחו לפחות את נושא הזחלילים לספק שלישי (נוסף), והרי ישנם אופציות טובות ורבות בשוק מעלוני המדרגות הניידים כיום, ובמיוחד, בתחום הזחלילים. מעבר לכך ידוע שזחלילים (קטגוריה א במכרז) נדרשים הרבה יותר (כמותית) מהמוצר "מעלה מדרגות נייד" (קטגוריה ב במכרז),</p> | 5.2 | 6 | .58 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|---|--------|------|-----|
| | ובהפרש של אחוזים ניכרים. מדוע אם כן לא לפתוח את שוק הזחלילים (הגדול באופן משמעותי ביחס למוצר השני) ליותר ספקים? אנא היענותכם, על מנת לאפשר חלוקה צודקת יותר של העבודה במכרז הנ"ל (חלוקה שתאפשר אולי גם חלוקה גיאוגרפית למחוזות צפון / מרכז / דרום, ע"פ מיקומי הספקים, לטובת שיפור וייעול השירות לכלל הזכאים). | | | |
| <p>סעיף 16.1.2 במכרז לאספקת מעלי מדרגות ניידים עבור היחידה למכשירי שיקום וניידות במשרד הבריאות 70/2019 עוסק באישורים הרגולטורים באירופה. במסגרת זו על המציע להגיש הצהרת יצרן (Declaration of Conformity) לפי הדירקטיבה האירופאית למכשור רפואי (MDD) 93/42/EEC או הרגולציה למכשור רפואי (MDR) 2017/745 ולהגיש אישור מעבדה מוסמכת ובלתי תלויה או דו"ח מעבדה של היצרן המעיד על עמידה בדרישות התקינה באירופה (Harmonized Standards) הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • תקן EN 60601-1:2006/A1:2013 IEC 60601-1:2005/A1:2012. בטיח ות חשמלית. • תקן EN 60601-1-2:2014 IEC 60601-1:2015. תאימות אלקטרומגנטית או מהדורה מעודכנת יותר של התקנים האמורים. <p>עמידה בתקנים אלו אינה תלויה בסיווג של המוצר וגם מוצר שהוא Class I נדרש להם לכן ההערה ש לא קיימת חובה באירופה לבדיקות ע"י מעבדה חיצונית / עצמאית אינה נכונה.</p> | <p>סעיף 16.1.2 מבקש הוכחה לעמידה בתקנים מסוימים, או מעודכנים יותר. ליצרן אותו אנו מייצגים (ומספקים את מוצריו גם כיום במכרזכם הקודם) יש תעודות המעידות על עמידה בתקן ISO 7176-23:2002, אותם הגשנו לאישורכם (וגם אישרתם בזמנו) עבור העולה מדרגות קבוצה 2 (לא הזחל), ובתקן ISO 7176-28:2012 לזחל. לאחר בדיקה עם הספק בחו"ל, מסתבר שלא הייתה לו כל דרישה מאז ועד היום לבדיקות מחודשות של התקנים הללו מאף גורם, והוא ממשיך לספק את מכשיריו בכל רחבי מדינות אירופה על סמך התקנים הקודמים הללו, עד היום. בנוסף, היצרן (המוכר מאוד כאמור בשוק האירופאי) טוען ש"מאחר ומדובר במוצרים המסווגים Medical Products Class 1, לא קיימת חובה באירופה לבדיקות ע"י מעבדה חיצונית / עצמאית, ולכן את רוב הבדיקות בנושא הם מורשים לבצע באופן עצמאי במפעלים" (בתרגום חפשי מאנגלית). השאלה על כן – האם תסתפקו בתעודות הבדיקה שתוארו לעיל? אם לא, האם יהיה ניתן לפחות בשלב הראשון להסתפק בכל זאת בתעודות הנ"ל, עד להשלמת בדיקות מעודכנות יותר עלפי דרישתכם (תהליך שבדודאי ייקח זמן נוסף מעבר למועד הגשת המכרזים)? זאת היות והיצרן מוכן להשלימן אם יידרש לכך על ידינו. אנא התייחסותכם לנושא.</p> | 16.1.2 | 12 | .59 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|--|---|--------|------|-----|
| לגבי עמידה בתקנים נוספים. מצויין במפורש בסעיף ד' כי המציע יכול להציע הוכחות לעמידה בתקנים אחרים מאלו שהוזכרו לעיל ומלבד שהם מקבילים ותואמים כלומר שעוסקים בנושא הנדון ומקובלים במדינות מוכרות (במקרה כזה היה על המציע לפנות לוועדת המכרזים מבעוד מועד, במסגרת הליך שאלות הבהרה, בצרוף הסבר לגבי תאימות תקנים אלו). | | | | |
| אין שינוי בסעיף | סעיף 18.1 בחוזה (מוקד שירות לקוחות טלפוני) מצויין כי יינתן מענה גם בימי שישי בין השעות 09:00-13:00, וזאת בניגוד למכרז הקודם שבה לא חויבנו במענה טלפוני בימי שישי כלל. אנו מבקשים לשמר את המצב שהיה קיים עד כה, ופעל בהצלחה רבה, אנא התייחסותכם לנושא. | 18.1 | 32 | .60 |
| ראה תשובה לשאלה 9 לעיל. הסעיף יעודכן באופן הבא: הספק ייתן אחריות כוללת למשך ארבע (4) שנים על המוצר כולל על השלדה (להלן: "תקופת האחריות") למעט מצבר וגומיות, לגביהם תינתן אחריות למשך שנתיים . | בסעיף 21.2.1 אתם דורשים "אחריות בלתי מוגבלת (למשך חמש שנים) לתקינות המוצר, כולל תיקון כל קלקול, תקלה, פגם, ליקוי או נזק של המוצר, למעט אם הם נבעו מנזק שנגרם במזיד או משימוש במוצר שיש בו משום רשלנות רבתי". היצרן שפועל כבר שנים רבות בתחום וברוב מדינות אירופה מעולם לא שמע על דרישה כזו של "חמש שנים אחריות מלאה ובלתי מוגבלת" מאף גורם (ממשלתי או אחר). למרות זאת הוא מוכן לאפשר ולהסכים לחמש שנים אחריות באופן מיוחד לשוק משרד הבריאות בישראל, ובלבד שהאחריות תכסה פגמי ייצור בלבד לאותה התקופה על מרכיבי המוצר העיקריים, ולא תכלול כיסוי עבור חלקים הנחשבים מתכלים, שיקבלו שנה אחריות בלבד, כמו המצברים וחלקי הגומי (כגון מסבים, חלקי פלסטיק (ובהם כפתורי ההפעלה) וכו'. האם תנאי זה יספק את ועדת המכרזים (של כיסוי רק עבור פגמי ייצור, ולמעט על חלקים הנחשבים מתכלים)? אנא תגובתכם החיובית בכדי שנוכל להשתתף במכרז הנ"ל ובמחיר סביר והגיוני (ובלי "הגנות מיותרות"), כבעבר. | 21.2.1 | 33 | .61 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|---|---|--------|------|-----|
| אין שינוי בסעיף | בסעיף 22.1 (הגשת הצעת מחיר) מצוין כי תינתן תוספת תשלום חד פעמית של 300 ₪ כולל מע"מ (שהם 256.41 ₪ לפני מע"מ) לאספקת מוצר מדרום לדימונה או בתחום מועצה אזורית תמר. סכום זה איננו מציאותי, ובוודאי שלא מכסה אפילו מחצית מעלות הדלק הממוצעת בנסיעה לאזורים אלו, וזאת מבלי לקחת בחשבון כמובן את עלויות זמן העבודה בנסיעות כה ארוכות. אין עוררין לחשיבות השירות גם באזורים מרוחקים, אך מדוע על חשבון הספקים ולא על חשבון משרד הבריאות, והמדינה? אנא התחשבותכם המרבית (והצודקת) לנושא רגיש וחשוב זה. | 22.1 | 15 | .62 |
| אין שינוי בסעיף | סעיף 21.2.6 בחוזה (אחריות ושירות תיקונים) מציין כי על שירות תיקונים באזור שמדרום לדימונה ובמועצה אזורית תמר, תינתן תוספת חד פעמית של 180 ₪ + מע"מ. שוב כמו בסעיף 6 לעיל, הסכום אינו מציאותי או ריאלי, מול הוצאות הדלק הממוצעות ושעות העבודה הנדרשות לטיפול באזורים אלה. האם מדובר על תוספת תשלום גם בתקופת האחריות או שרק מעבר לה? אנא התחשבותכם בהגדלת סכום התוספת החד פעמית באופן משמעותי, בדומה לבקשתנו בסעיף 6 לעיל שבמסמך זה. | 21.2.6 | 34 | .63 |
| שירות זה יוגש בכפוף להסכמת הספק הזוכה במכרז, אין שינוי בסעיף. | סעיף 22.9 בפרק "שירות תיקונים שלא במסגרת האחריות" – דורש כי נספק שירות למוצרים אחרים, של ספקים אחרים ממכרז קודם, ועוד באותם תנאים ומחירים של מוצרים זוכים במכרז הנ"ל, במידה ונדרש לכך. לא תהיה לנו בעיה עקרונית לספק את השירות התיקונים עצמו, כמובן תמורת תשלום, ובתנאי שמשרד הבריאות ידאג להזמנת חלקי החילוף הרלוונטיים מהספק הקודם . לא נוכל בשום אופן לבצע קניות של חלקי חילוף ממתחרינו בישראל, ובוודאי לא מהיצרנים בחו"ל, שלהם עלפי רוב יחסי בלעדיות עם אותו המתחרה המקומי. כמובן שלא תהיה לנו כל שליטה גם על מחירים וזמינות חלקי החילוף, שלהם התחייב הספק בפני משרד הבריאות בלבד. אנא הסירו סעיף זה מדרישותיכם, או צמצמו ל"למעט אספקת חלקי החילוף המקוריים של המוצרים מהמכרז הקודם, שתבוצע ע"י משרד הבריאות". | 22.9 | 37 | .64 |
| מקובל כמחליף למד הזווית | סעיף 2.8 במפרט הטכני של הזחל (וכנ"ל גם במכשיר מהסוג השני) אתם דורשים "מד זווית | 2.8 | 80 | .65 |



| תשובת המשרד | שאלת המציע | סעיף | עמוד | |
|--|---|------|------|-----|
| | <p>למדידת השיפוע". במכשירים שלנו ישנה מערכת אוטומטית למדידת הזווית המתאפיינת גם במנורה (ליד כפתורי ההפעלה) שמשנה את צבעה מירוק לאדום במצב של זוויות עבודה לא תקינות, וגם (ובעיקר) בהפסקת פעולת המכשיר, כל עוד זווית העבודה לא נכונה. מעבר למערכת חשובה זו, לא קיים שעון "מד זווית" במובן הפשוט של הדרישה. האם המערכת המתוארת לעיל מספקת לדרישת "מד זווית"?</p> | | | |
| <p>אין שינויים באמות המידה. יתרונות המכשיר הספציפי ייבדקו במסגרת בדיקה פיזית</p> | <p>בסעיף 1.3 בפרק "אמות מידה לניקוד..." של המכשיר העולה מדרגות (לא זחל) – אתם מעלים ניקוד לפי ירידת משקלו הכולל של המכשיר, שזה הגיוני וחשוב. מדוע אם כן, אין כל התייחסות למשקל הכולל של הזחל, שהוא בכל מקרה גדול / מסורבל / וכבד בהרבה מהעולה מדרגות השני? אנא התייחסותכם לנושא, כי הזחל שנציע בנוי מאלומיניום (ולא מפלדה כמו רוב מתחריו) ועל כן משקלו נמוך משמעותית ממשקל המוצרים המתחרים (פחות מ-40 ק"ג משקלו הכולל!), עניין השווה ניקוד גבוה במיוחד בפני עצמו. אנא התייחסותכם לנושא החשוב.</p> | 1.3 | 92 | .66 |

ב ב ר כ ה ,

אורית אפרתי לב
מנהלת האגף

העתק: תיק מכרז 70/2019